



ALAPVETŐ JOGOK BIZTOSA
AZ ENSZ NEMZETI EMBERI JOGI INTÉZMÉNYE

Ügyszám: AJB-4169/2012
Előadó: dr. Szabó-Tasi Katalin

Dr. Selmeczi Kamill
elnök

Alapellátó Orvosok Országos Szövetsége

Zalaegerszeg
Kosztolányi tér 6.
8900

Tisztelt Elnök Úr!

Beadványát, amelyben az Alapellátó Orvosok Országos Szövetsége (FAKOOSZ) arra kért, kérték, indítványozzam az Alkotmánybíróságnál a házi orvosok díjazására vonatkozó jogszabályok alkotmányellenessége megállapítását, megkaptam.

Megítélésük szerint az 1997. évi LXXXIII. törvény 36.§ (3) bekezdése valamint 38/C.§-a az Alaptörvény L) cikkébe ütközik, mivel lehetővé teszi, hogy az OEP „a házi orvosok helyzetének kihasználásával feltűnően aránytalan szerződést, ún. uzorás szerződést kössön”. A Költségvetési Törvény alapján álláspontja szerint az OEP egy „önfelfaló hatósági árként” működő díjazást állapít meg. Az M) cikk értelmében Magyarország gazdasága az értékteremtő munkán és a vállalkozás szabadságán alapszik. Magyarország biztosítja továbbá a tisztességes gazdasági verseny feltételeit, fellép az erőfölénnyel való visszaéléssel szemben, és védi a fogyasztók jogait. Emellett, mivel az alulfinanszírozás miatt a házi orvosok egy része felhagy az alapellátással, álláspontja szerint a szabályozás az alapellátáshoz való hozzáférés általános szűküléséhez vezet, így sérti az Alaptörvény XX. cikkében megjelenő állami törekvést a közszolgáltatásokhoz való hozzáférés biztosítására.

A beadványukban jelzett probléma kétségtelenül jelentős, azonban alkotmánybírói indítvány keretében megítélésem szerint nem kezelhető. Az Alaptörvény 37.§ (4) bekezdése értelmében, mindaddig, amíg az államadósság a teljes hazai össztermék felét meghaladja, az Alkotmánybíróság a központi költségvetésről, a központi költségvetés végrehajtásáról, a központi adónemekről, az illetékekről és járulékokról, a vámokról, valamint a helyi adók központi feltételeiről szóló törvények Alaptörvénnyel való összhangját kizárólag az élethez és az emberi méltósághoz való joggal, a személyes adatok védelméhez való joggal, a gondolat, a lelkiismeret és a vallás szabadságához való joggal vagy a magyar állampolgársághoz kapcsolódó jogokkal összefüggésben vizsgálhatja felül, és ezek sérelme miatt semmisítheti meg. Az Alkotmánybíróság korábbi gyakorlata alapján amennyiben az indítványozó által vizsgálni kért alkotmányossági probléma csak a Költségvetési Törvény szabályaival együttesen értelmezhető (744/B/2010. AB végzés), akkor annak vizsgálata során alkalmazandó a fenti szűkítés. Mindezek miatt a kifogásolt jogszabályok alkotmányossági vizsgálata önmagában nem, csak a Költségvetési Törvény szabályaival együtt végezhető el.